

Президенту Национального объединения
изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ)
Посохину М.М.

НОПРИЗ
№ 1-СРО/03-116419-0-0
от 02.08.2019



Сообщение.

По инициативе Ассоциации СРО «Челябинское региональное объединение проектировщиков» (ЧелРОП) 19 июля текущего года состоялось рабочее совещание представителей трёх проектных СРО Уральского федерального округа: Ассоциации СРО «ЧелРОП» (г. Челябинск), СРО Ассоциация проектировщиков УралАСП (г. Екатеринбург) и Ассоциация СРО «СОПроект» (г. Екатеринбург). Кроме представителей указанных СРО в лице членов постоянно действующих коллегиальных органов и дирекций в совещании приняли участие представители Союза проектных, научных и изыскательских организаций Свердловской области.

На совещании рассматривались вопросы, касающиеся проблем саморегулирования, дальнейшего совершенствования проектного дела, вопросы авторских прав проектировщиков, а также вопросы участия в заключении договоров с использованием конкурентных способов.

После обсуждения было предложено направить в НОПРИЗ резолюцию, принятую участниками рабочего совещания.

Резолюция рабочего совещания

1. Постановлением Правительства регулярно утверждается перечень национальных стандартов и сводов правил, в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». Этот перечень отмечает пункты в указанных национальных стандартах и сводах правил, которые обязательны к применению, а не отмеченные – не обязательны. Это вносит путаницу при проектировании и экспертизе проектов. Нормативные документы должны быть применены либо целиком, либо не применяться вовсе.

Поэтому в целях чёткой регламентации действующих норм и правил необходимо исключить выборочность обязательного применения из общего текста документа. Ненужные (не обязательные) пункты исключить из этих документов вообще, либо перевести их в другие (рекомендательные) документы.

2. Многие беды, преследующие в последнее время проектировщиков, происходят ещё и от того, что проектирование в России всем контекстом «нового» законодательства отнесено к сфере оказания услуг. На сайтах всех крупных компаний, работающих на строительном рынке, а также рекламных компаний, проектные работы размещены исключительно в разделе «услуги».

Как известно, есть три основные сферы рыночных отношений: сфера услуг, сфера торговли и сфера производства. Совершенно очевидно, что проектирование – это не помощь или угождение кому-то (не услуга), а производство продукта, точнее – производство интеллектуального продукта, который на строительном рынке приобретает определённые свойства и черты экономической категории «товар».

Современное законодательство с чьей-то лёгкой руки назвало и закрепило процесс проектирования не как разработку проекта, а как подготовку проектной документации, и отнесло этот процесс к сфере услуг. На самом же деле разработка

проекта для строительства есть очень сложный и ответственный интеллектуальный труд, в результате которого создаётся по сути своей **произведение**.

Необходимо законодательно (а иначе не получится) заменить во всех необходимых документах (включая договорные) термин «подготовка проектной документации» на «разработка проектной документации». Только тогда проектирование окажется в родной для него сфере и, соответственно, в несколько ином законодательном поле и в ином секторе права, а отсюда – и иные отношения и условия деятельности проектировщиков.

3. Еще одним подтверждением того, что необходимо перевести проектную деятельность из сферы услуг в сферу производства, является то, что проектировщик, действуя в сфере услуг, то есть как бы не производя никакого продукта (произведения), совершенно не попадает под защиту законодательства об авторских правах, так как в сфере услуг не может быть носителя авторских прав – **того самого произведения**. По нашему действующему законодательству авторские права распространяются лишь «на произведения, обнародованные на территории Российской Федерации или необнародованные, но находящиеся в какой-либо **объективной** форме на территории Российской Федерации», то есть в письменной или устной форме, в форме изображения, в объемно-пространственной форме. А услуги в таких формах не бывают.

В последние годы процесс отъёма авторских прав от архитекторов и проектировщиков уже начался. Градкодекс с самого его принятия практически лишил архитектора возможности заниматься своим делом, то есть объёмно-планировочными решениями, так как эти решения были возложены на конструктора и приписаны к разделу «Конструктивные решения». А сегодня у архитектора законодательно отобраны **исключительные авторские права**. Об этом прямо говорится в статье 110.1 ФЗ-44.

С выходом (в июле 2017 года) изменений в Градкодекс у архитектора отняли ещё одно право (наверное, уже последнее!) – право осуществлять авторский надзор. Об этом говорится в обновлённой статье 55.5, где изложено требование, чтобы у строительной организации был специалист по организации строительства, то есть ГИП или ГАП и что этому специалисту вменено в обязанность подписывать документы, подтверждающие соответствие параметров построенного объекта проектной документации. То есть авторы проекта из этого процесса исключены.

Необходимо внести в главу 6 Градкодекса отдельную статью, раз и навсегда жёстко закрепляющую авторские права архитекторов и проектировщиков.

4. Используемые для расчёта цены проектирования Сборники базовых цен на проектные работы носят статус **Государственного сметного норматива**. Но этому статусу они не отвечают, так как не принимаются во внимание ни бизнесом, ни государственными Заказчиками, потому что являются не обязательными, то есть носят рекомендательный характер.

Для поддержания СБЦП в актуальном состоянии постоянно тратятся немалые средства (мониторинг затрат, расчёт различных коэффициентов и т.п.). И это всё только для того чтобы получить максимальную цену для торгов по государственным закупкам? Другие-то Заказчики не пользуются этими СБЦП. Сегодня на торгах начальная цена проектирования (расчитанная по СБЦП) является максимальной. Торг идёт только на снижение цены, при этом на данном этапе речь не идёт о качестве, о будущем комфорте или красоте объекта.

Чтобы СБЦП приобрели полезность, необходимо восполнить правовой пробел в области ценообразования, а именно:

Поднять и закрепить статус СБЦП законодательной статьёй (или пунктом в самих сборниках), что Государственный сметный норматив (СБЦП) является обязательным для исполнения Заказчиками и проектными организациями

любой формы собственности. При торгах и конкурсах снижение цены, рассчитанной по СБЦП, допускается не более чем на 10% (или вообще признать эту рассчитанную цену минимальной на торгах), так как дальнейшее снижение может привести к значительной потере качества проектных работ, что нивелирует главную цель – обеспечение надёжности и безопасности объектов капитального строительства и создание комфортной для человека среды.

По поручению участников рабочего совещания

Координатор НОПРИЗ по УрФО
Почётный архитектор России

М.А. Проскурин



29 июля 2019 г.